 **კითხვის დასმის უნარის განვითარება**

**უკეთესია ხანდახან კითხვის დასმა, ვიდრე წინასწარ ყველა პასუხის ცოდნა.**

**/ჯ. ტერბერი/**

**როგორიც კითხვაა ისეთივეა პასუხი.**

**/ხალხური სიბრძნე/**

კითხვის ნიშანი თავისი ფორმით ჰგავს ანკესს, რომლის დახმარებითაც შეიძლება თევზის დაჭერა, მაგრამ ყველას შეუძლია ამის კეთება? თუ ვინმეს ეჭვი ეპარება იმაში, რომ კითხვის დასმის უნარი მოითხოვს დამატებით განვითარებას შესთავაზეთ ამოცანა ჯონსა და ბილის შესახებ. თანამოსაუბრეებს შესთავაზეთ ამოცანის პირობა ჩაიწერონ სიტყვასიტყვით: „ჯონი და ბილი იმყოფებოდნენ ოთახში. კარები დაჯახუნდა. გაისმა მინის მტვრევის ხმა. ჯონიმ შეხედა ბილის. ბილი მკვდარი იყო“ რით დაიღუპა ბილი? პასუხი რომ იპოვონ ნება აქვთ დართული ნებისმიერი კითხვა დასვან ტექსტის ბოლოს დსმული კითხვის გარდა. გაიმარჯვებს ის ვისაც კარგი კითხვის დასმა შეუძლია.

პედაგოგიურ ინსტიტუტში ერთ-ერთ სემინარზე მსჯელობდნენ იმის შესახებ თუ რომელი უნარის განვითარება იყო საჭირო პირველ რიგში. ხმების უმრავლესობით პირველ ადგილზე დააყენეს კითხვის დასმის უნარი.

**რისთვის არის საჭირო კითხვები?**

კარგი შეკითხვა- ეს არის ის, რომელიც უშვებს შესაძლებელი ალტერნატივების საკმაოდ დიდ სივრცეს. კითხვას აქვს რამოდენიმე ფუნქცია: მიიღო ახალი ინფორმაცია,დააზუსტო ინფორმაცია,რაც უკვე იცი. საუბრის გადატანა სხვა თემაზე, პასუხის კარნახი, თავისი აზრის დემონსტრაცია, შეფასება, პოზიციის დაფიქსირება, მოსაუბრის ემოციების და გონების განსაზღვრულ განწყობაზე დაყენება. „იცხოვრო- ნიშნავს გქონდეს პრობლემები, მათი გადაწყვეტა კი ნიშნავს-გაიზარდო ინტელექტუალურად“ წერდა ინტელექტის მკვლევარი ჯოზეფ გილფორდი. კითხვა გვეხმარება როგორც პრობლემის ფორმულირებაში ასევე პრობლემის გადაწყვეტაში. შეკითხვების წყალობით ადამიანი ხიდს დებს უცნობ სამყაროში, რომელიც შეძლება იყოს მიმზიდველი ხანდახან საშიშიც. ინგლისური სიტყვა „question“ (რაც ნიშნავს -“კითხვა“ ) წარმოდგება სიტყვა „quest”-ისგან,რაც შეიძლება ნიშნავდეს “ძიებას, რომელიც დაკავშირებულია გაურკვევლობასთან, ხანდახან რისკთანაც-კი“. უკვე „კითხვის“ წარმომავლობა ინგლისურში მაინც, გულისხმობს ძიებას გაურკვეველ სიტუაციაში და რადგანაც გაურკვევლობა არის ცვალებადი თანამედროვეობის თვისება, ამიტომ კითხვის დასმის უნარის განვითარება არის აქტუალური. ალისონ კინგი ამბობს: **„ვისაც შეუძლია აზროვნება შეუძლია კითხვის დასმაც“** ზოგიერთი მასწავლებელი განსაზღვრავს, რამდენად შეუძლიათ მათ მოსწავლეებს ფიქრი, იმის მიხედვით, თუ როგორ ახდენენ კითხვის ფორმულირებას. კინგმა ჩაატარა რიგი კვლევებისა და მივიდა დასკვნამდე: დასვა მოფიქრებული კითხვები არის უნარი, რომელიც საჭიროა ვასწავლოთ, რადგანაც ადამიანთა უმრავლესობა სვამს საკმაოდ პრიმიტიულ კითხვებს,რომლებზეც პასუხის გაცემა გონების დიდ დაძაბვას არ მოითხოვს. მაშასადამე კითხვის დასმა საჭიროა იმის გამო, რომ მოახდინო ორიენტირება გარემომცველ სამყაროში

**პირობები, რომელიც აუცილებელია კითხვის დასმის უნარის განვითარებისათვის.**

სამწუხაროდ არ შეიძლება დაეთანხმო როზმარი სმიდს, რომელიც წერდა, რომ „ჩვეულებრივი სასკოლო პრაქტიკა ბავშვებს უვითარებს მოლოდინს რომ ნებისმიერ კითხვაზე არსებობს „სწო-რი პასუხი“ და თუ ისინი იქნებიან მომზადებულები და საზრიანები ყოველთვის შეუძლიათ პასუხის პოვნა. სწორედ ამიტომ, როდესაც მოსწავლეს არ შეუძლია კითხვაზე პასუხის გაცემა (მაშინაც-კი თუ ამ კითხვის ფორმულირება თვითონ მოახდინა) არის არასასიამოვნო, ამიტომ გთავაზობთ იმ პირობებს,რომელიც დაგეხმარებათ წარმატებით განავითაროთ კითხვის დასმის უნარი.

**1**.სიტუაცია, როდესაც მოსწავლეს არ შეუძლია კითხვაზე პასუხის გაცემა, მასწავლებელმა უნდა ჩათვალოს ნორმალურად, თუ არ არის საუბარი ტესტებზე და ტრადიციულ საკონტროლო სამუ-შაოებზე. „ჩვენ მუდმივად ვხვდებით სიძნელეებს, იმიტომაც ვსწავლობთ, რომ ისინი გადავლა-ხოთ“.

**2**.მასწავლებელმა ხშირად უნდა გამოიყენოს ღია, შემოქმედებითი კითხვა, რომელზეც შეიძლება გაეცეს პასუხების რამოდენიმე ვარიანტი და რომელიც შემდგომ დიალოგისკენ გიბიძგებს. როზ-მარი სმიდი გვაძლევს რეკომენდაციას ხშირად გამოვიყენოთ **„კოლომბოს კითხვები“** (ცნობილი სატელევიზიო დეტექტივის სახელის მიხედვით), რომელიც იწყება სიტყვებით: „დიახ, სხვათა შორის, საინტერესოა.....“ და მიმართულია თითქოს არავისკენ.

**3**.არ შეიძლება მასწავლებელმა თავისი შეკითხვით აიძულოს მოსწავლე, რომ თავი დაიცვას. სათანადო ინტონაციით წარმოთქმისას ნებისმიერი კითხვა, რომელიც იწყება კითხვითი სიტყვით „რატომ“ აღიქმება როგორც სწრაფვა იმისკენ,რომ მოსწავლე ჩააყენო ისეთ მდგომარეო-ბაში, რომ თავი დაიცვას.

**4**.მოსწავლეს უნდა ჰქონდეს არჩევანის საშუალება,და ამ არჩევანს თვითონ ქმნის. მასწავლებელი ახდენს სამუშაოს ორგანიზებას ისეთნაირად,რომ მოსწავლეები თვითონ ქმნიან კითხვების „ბანკს“,რომელიც შემდგომ განსაზღვრავს ძებნის ზონას და რომელიც მიმართულია მასალის შესასწავლად

.

**სტრატეგიები და ხერხები, რომელიც ავითარებს კითხვის დასმის უნარს.**

**1.სტრატეგია „კითხვითი სიტყვები“**

ეს სტრატეგია გამოიყენება მაშინ,როდესაც მოსწავლეებს აქვთ გარკვეული ცნობები თემის შესახებ და იმ საბაზო ცნებებში შეუძლიათ ორიეტირება,რომელიც დაკავშირებულია შესასწავლ თემასთან. „კითხვითი სიტყვები“ ეხმარებათ მათ შექმნან ეგრეთ წოდებული „ინტერესთა მინდორი“. მასწავლებელი სთხოვს მოსწავლეებს გაიხსენონ სხვადასხვა ცნებები, რომელიც დაკავშირებულია თემასთან და ჩაწერონ ისინი ორსვეტიანი ცხრილის მარჯვენა სვეტში. მარცხე-ნა სვეტში მოსწავლეები წერენ სხვადასხვანაირ კითხვით სიტყვებს(8-10), ამის შემდეგ მათ უნდა 5-7 წუთში რაც შეიძლება მეტი კითხვა შეედგინათ ორივე სვეტის გამოყენებით, ინდივიდუალურად ან წყვილებში. ერთი პირობა! მოსწავლემ არ უნდა იცოდეს პასუხები თავის კითხვებზე.რისთვის დავსვათ კითხვა თუ პასუხი უკვე ცნობილია!? მაშასადამე შეიქმნება სხვადასხვა რამდენიმე სია.

კურსი:“პედაგოგიური ფსიქოლოგია“

აუდიტორია: პედაგოგიური კოლეჯის მე-5 კურსის სტუდენტები

თემა: „პედაგოგიური კონფლიქტი“

მიზნები: 1.სტუდენტების მიერ პედაგოგიური კონფლიქტის იმ მხარეების დამოუკიდებლად განსაზღვრა,რომელიც პირველ რიგში მოითხვოს შესწავლას,რადგანაც განათლებაში(როგორც სხვა სფეროებში) კონფლიქტი არის ჩვეულებრივი მოვლენა. შემდგომი სამუშაოსთვის აუცილებელია განსაზღვრო მოცემული აუდიტორიისთვის როგორი კითხვებია უფრო აქტუალური.

2.კითხვის დასმის უნარის განვითარება

გაკვეთილის მსვლელობა

1.მოსწავლეებს მივცეთ საშინაო დავალება: გაიხსენონ და ჩაწერონ ერთ-ორი სიტუაცია, რომელიც დაკავშირებულია პედაგოგიურ კონფლიქტთან და რომლის მიზეზებიც არ არის ნათელი 2.ჯგუფებში ასეთი სიტუაციის განხილვის შემდეგ (10 წთ.) სტუდენტები ცხრილის მარჯვენა მხარეს იწერენ ძირითად ტერმინებს და ცნებებს,რომლითაც ისინი სარგებლობდნენ.

|  |  |
| --- | --- |
| კითხვითი სიტყვები | თემის ძირითადი ცნებები |
| როგორ? რა? სად? რატომ? რამდენი?  საიდან? როგორი? რისთვის?  რა ვითარებაში?  როგორია ურთიერთკავშირი?  რისგან შედგება?  რა დანიშნულება აქვს? | გაუმართლებელი მოლოდინები. მრისხანება. ზღვარსგადასული ემოციები. გაუგებრობა. ურთიერთობის გაწყვეტა. დაძაბულობის მოხსნა. ცუდი ქცევა. კონფლიქტი. მოსწავლეები. მასწავლებლები. შერიგება. |

კითხვის მაგალითები:“რატომ არის რომ კონფლიქტს უფრო ხშირად იწყებენ მასწავლებლები?, „რამდენი დროა საჭირო რომ კონფლიქტი მოაგვარო?“

შემდეგ ჩვენ ვთხოვთ მოსწავლეებს თავიანთ ცხრილებს გადაავლონ თვალი და შეარჩიონ 2(3-4) მეტად საინტერესო(პროდუქტიული,მოულოდნელი, გამჭოლი და ა.შ.) კითხვები. სანამ მოსწავლეები წაუკითხავენ თავიანთი სამუშაოს შედეგებს მთელ ჯგუფს(კლასს), მათ უნდა მოიფიქრონ რა კრიტერიუმების საფუძველზე მოხდა ამ კითხვების შერჩევა. ყველა ვერ გასცემს არგუმენტირებულ პასუხს,ზოგი იტყვის „უბრალოდ მომეწონა და მორჩა“. ასეთ შემთხვევაში მაწავლებელს შეუძლია ჩაიწეროს ის კითხვები, რომელთა არჩევაზე ვერ შეძლეს არგუმენტის მოყვანა, რათა კვლავ დაუბრუნდეს მომავალში. თუ მასწავლებელი ამას აკეთებს მეცადიანობის ბოლოს,მაშინ შემდგომი გაკვეთილები შეიძლება დაიგეგმოს მოსწავლეების შეკითხვებით. თუ ეს წინ უძღოდა მასალის შესწავლას, შეიძლება მასწავლებელმა მიზანმიმართულად მოახდინოს სამუშაოს ორგა-ნიზება,რათა მოსწავლეებმა თვითონ მოძებნონ პასუხები თავიანთ კითხვებზე. მასწავლებელი შეიძლება დაიბნას კითხვების მრავალფეროვნების და სიჭარბის გამო, რომლებზეც არ იყო მზად პასუხი გაეცა მოცემულ მეცადინეობაზე. ამ შეკითხვებს პერიოდულად უნდა დაუბრუნდეს მასა ლის შესწავლის პარალელურად. ასე თუ ისე, მასწავლებელს აქვს შესაძლებლობა მიიღოს ობიექტური მონაცემები მოსწავლეებისთვის საინტერესო თემის შესახებ ( ისინი როგორც წესი კონკრეტულად არის ფორმურილებული და ხშირად მეორდება კითხვებში).

**2.** **„დიდი და მცირე“ კითხვები**

საკმარისია შეხედოთ ამ ცხრილს, რომ მიხვდეთ ამ მეთოდის არსს.

|  |  |
| --- | --- |
| „ დიდი კითხვები“ ?????????????? | „მცირე კითხვები“ ??? |
| ამ გრაფაში ჩვენ ვწერთ კითხვებს,რომელზეც უნდა გავცეთ გაშლილი, „ხანგრძლივი“ არგუმენტირებული პასუხი. მაგ. „რა კავშირია წელიწადის დროებს და ადამიანის ქცევას შორის“ | ამ გრაფაში ჩვენ ვწერთ კითხვებს, რომელზეც გაიცემა ერთგვაროვანი პასუხი. მაგ. „რომელი საათია ახლა“ |

მეთოდი „დიდი და მცირე“ კითხვები ცნობილია გამოიყენება შემდეგ სასწავლო სიტუაციებში:

1*.ერთმანეთის გამოკითხვის ორგანიზაციისთვის.* თემის შესწავლის შემდეგ მოსწავლეებს შესთავაზებენ სამი“ დიდი“ და სამი „მცირე“ კითხვის ფორმურილებას, რომელიც დაკავშირე-ბული იქნება განვლილ მასალასთან, შემდეგ ისინი ერთმანეთს ეკითხებიან, იყენებენ რა თავი-ანთ ცხრილებს.

2*.შესასწავლ თემასთან დაკავშირებით საუბრის დასაწყებად.* თუ უბრალოდ იკითხავთ „რა გაინტერესებთ მოცემულ თემასთან დაკავშირებით?- არის ალბათობა იმის, რომ კითხვები შეიძ-ლება იყოს მოუფიქრებელი, ნაუცბათევი. თუ პატარა შესავლის შემდეგ მოსწავლეებს ვთხოვთ თითოეულ გრაფაში თითო კითხვის ფორმულირებას მაინც, მაშინ შეიძლება ვიმსჯელოთ შესას-წავლი თემის ძირითად მიმართულებებზე, რომლებიც მათ აინტერესებთ .

3*.იმ კითხვების გასარკვევად,* *რომლებიც დარჩა უპასუხოდ თემის შესწავლის შემდეგ.* ხშირად მოსწავლეები სვამენ კითხვებს, არ ითვალისწინებენ დროს, რომელიც საჭიროა პასუხის გასაცე-მად. მასწავლებლებმა ასეთ კითხვებს შეიძლება უწოდონ უადგილო და არადროული. აღწე-რილი მეთოდი ავითარებს უნარს შეფასოს ამა თუ იმ კითხვის მართებულობა, დროის პარა-მეტრით მაინც.

**3. „ 6 w” მეთოდი**

გახსოვთ „მავნე“ ბავშვური თამაში „იყიდე სპილო“.შეგახსენებთ უახლოვდება ერთი ბავშვი მეორეს და ეუბნება „იყიდე სპილო“, ის პასუხობს: „არ მჭირდება არავითარი სპილო“ პირველი ეპასუხება: „ყველა ამბობს: „არ მჭირდება მე არავითარი სპილო! შენ მაინც იყიდე სპილო“ ეს დიალოგი შეიძლება გაგრძელდეს უსასრულოდ, ხანგრძლივად. მოთმინების ამტანობის გარდა ეს თამაში უვითარებს უნარს იპოვოს ისეთი სიტყვიერი კონსტრუქცია, რომელიც საშუალებას აძლევს წარმატებით გამოვიდეს რთული სიტუაციიდან. რაღაცით ამ თამაშს ჰგავს „6 w “ მეთო-დი. “w”-ეს არის პირველი ასო კითხვითი სიტყვისა “why”, რომელიც ინგლისურიდან ითარგ-მნება როგორც “რატომ“,ასევე „რისთვის“, „რა მიზეზით“ და ა. შ.

მოვიყვანოთ მაგალითი: პედაგოგიური ფსიქოლოგიის მასწავლებელი თემის შესწავლის შემდეგ ( „სასწავლო მოღვაწეობის მოტივაცია“) სთხოვს მოსწავლეებს(სტუდენტები) წყვილებად დაიყონ. სტუდენტებს შორის ასეთი დიალოგი შედგება. პირველი ეკითხება: „რისთვის ვისწავლოთ სასწავლო მოღვაწეობის მოტივაციას?“ მეორე პასუხობს: „იმისთვის, რომ ვიცოდეთ სხვადასხვა ხერხები სასწავლო პროცესში მოტივაციის გასაღვიძებლად“. პირველი არ ჩერდება: „რისთვის გვჭირდება სასწავლო პროცესში მოტივაციის ამაღლების სხვადასხვა ხერხები?“ მეორე პასუხობს: „იმისთვის, რომ ბავშვები უფრო მეტად იყვნენ დაინტერესებულები ჩემი საგნის შესწავლით“,“ რატომ გინდა, რომ ბავშვები იყვნენ დაინტერესებულები შენი საგნის შესწავლით?“ და ა. შ.

ამ მეთოდის წყალობით მოსწავლეებს აქვთ შესაძლებლობა დაადგინონ არა მხოლოდ მრავალმხრივი კავშირი ერთი თემის ფარგლებში(როგორც ცნობილია ყველაზე მტკიცე არის ის ცოდნა, რომელსაც აქვს მრავალრიცხოვანი სხვადასხვანაირი კავშირი) არა მხოლოდ გააცნობიერონ სიღრმისეული მიზეზები მოცემული თემის(ცნების) შესასწავლად, არამედ განსაზღვრონ თავისთვის მისი შესწავლის პირადი აზრი. ისინი თითქოს „ამიწებენ“(ამყარებენ) „მშრალ“ ინფორმაციას ცხოვრებისეულ პრაქტიკულ დონეზე. შედეგად -„გრძნობენ ნიადაგს ფეხქვეშ“, იძენენ თავითავის რწმენას.

„6 w” მეთოდი საშუალებას აძლევს ისწავლონ კითხვის ფორმულირება ისე, რომ განსაზღვრონ უკვე თითქოსდა სრულად შესწავლილი თემის უცნობი მხარე. ყველა კითხვა და პასუხი უნდა ჩაიწერონ. ერთი პირობა-პასუხები არ უნდა განმეორდეს. ხანდახან ხდება, რომ მოსწავლეს არ შეუძლია კითხვაზე პასუხის გაცემა და გაღიზიანებული ამბობს: „რატომ, რატომ და იმიტომ!“ მსგავსი შემთხვევებისთვის არის სპეციალური რუბრიკა „იმიტომ!“,სადაც იწერება კითხვები, რომლებიც მკვეთრი პასუხების გაცემის სურვილს იწვევს. თითქოსდა წვრილმანია, მაგრამ მისი შეტანით მოსწავლეებს შორის ურთიერთობა უფრო კეთილმოსურნე ატმოსფეროსი ხდება და სვეტი „იმიტომ“ ივსება იშვიათად. რას ფიქრობთ, რასთან არის ეს დაკავშირებული?

**4. „ კითხვების გვირილა“ (ანუ „ ბლუმის გვირილა“)**

კითხვების სისტემა, რომელიც დაფუძნებულია ცნობილი ამერიკელი ფსიგოლოგის პედაგოგის ბენჯამინ ბლუმის პედაგოგიური მიზნების ტაქსონომიაზე, საკმაოდ პოპულარულია. თანამედ-როვე განათლების სამყაროში კრიტიკული აზროვნების შესწავლის დასაწყისში, 1997 წ. შემოდ- გომით, მეცნიერების ერთმა ჯგუფმა გაითვალისწინა ის, რომ „ბლუმ“ გერმანულიდან

ითარგმნება როგორც „ყვავილი“, გადაწყვიტეს მეცნიერის თეორიული ნამუშევარი უფრო თვალსაჩინო გაეხადათ. ბევრი პრაქტიკოსი პედაგოგი არც თუ ისე კარგად იყო განწყობილი ამ თეორიისადმი. მიღებულ ყვავილს უწოდეს „ ბლუმის გვირილა“, მაგრამ მის შემქმნელებს ელო-დებოდათ იმედგაცრუება, რადგანაც ხშირად რთული იყო ნათლად ერთგვაროვნად განესაზღ-ვრათ ბლუმის ტაქსონომიის რომელ ტიპს ეკუთვნის ესა თუ ის კითხვა. ამის გარდა ბევრი მასწავლებელი ამბობდა: „ეს ყველაფერი ლამაზია, მაგრამ ჩვენთვის უფრო სასარგბლოა პრაქტი-კული მასალის აქტიური სწავლა“ . დაიწყო მოდიფიცირება, ზუსტდებოდა კითხვების ფორმუ-ლირება. გვირილის სხვადასხვა ფორმას იგონებდნენ. შედეგად შეიქმნა „კითხვების გვირილა“, რომელსაც უწოდებენ „ბლუმის გვირილას“.

1**.მარტივი კითხვები(ცოდნაზე ორიენტირებული კითხვები)-** კითხვები,რომლებზეც პასუხები რომ გასცე უნდა დაასახელო რაღაც ფაქტები, გაიხსენო რაღაც ინფორმაცია. მათ ხშირად იყენებენ კონტროლის ტრადიციულ ფორმებში: ჩათვლებში, ტესტებში, ტერმინოლოგიური კარნახის ჩატარების დროს.თუმცა, ისიც უნდა ითქვას, რომ თუ ასეთ შეკითხვებზე პასუხის მოძებნის გზას ვასწავლით მოსწავლეებს და ძალისხმევას ამაზე უფრო დავხარჯავთ, ვიდრე ინფორმაციის დამახსოვრებაზე, უკეთესია.

2**.დამაზუსტებელი კითხვები**-ხშირად იწყება შემდეგი კითხვებით: „ესეიგი შენ ამბობ რომ?“ „თუ მე სწორად გავიგე,მაშინ...?“ „მე შეიძლება ვცდები, მაგრამ ჩემი აზრით თქვენ თქვით რაღაცის შესახებ?“ ამ კითხვების მიზანი არის, ადამიანს შესაძლებლობა მისცეს დააზუსტოს ის რაც უკვე თქვა. ხანდახან მას უსვამენ იმ მიზნით რომ მიიღონ ინფორმაცია, რომელიც პასუხში არ იყო, მაგრამ იგულისხმებოდა. ზემოთ აღნიშნული შეკითხვების დასმის დროს სასურველია , მასწავლებელმა ზუსტად არ გაიმეოროს მოსწავლის ნათქვამი( ამან შეიძლება გამოიწვიოს მოსწავლის დაბნეულობა და შიში, რომ რაღაც სწორად არ თქვა), არამედ გააკეთოს მისი პერიფრაზირება, ასევე ძალიან მნიშვნელოვანია ეს კითხვები დაისვას უარყოფითი მიმიკის გარეშე (მაგალითად მაღლა აწეული წარბები, ფართოდ გახელილი თვალები, გაკვირვებული მზერა და და ასეთი შეკითხვა: „შენ მართლაც ფიქრობ, რომ...?“)

3**.ინტერპრეტაციული (ამხსნელი) კითხვები**-ჩვეულებირივ იწყება სიტყვებით: „რატომ?“ ზოგიერთ სიტუაციებში (ამის შესახებ ზემოთ იყო საუბარი) ისინი შეიძლება აღქმული იყოს ნეგატიურად-როგორც იძულება რომ თავი გაიმართლო. სხვა შემთხვევებში ისინი მიმართულია მიზეზ-შედეგობრივი კავშირისკენ. „რატომ არის რომ შემოდგომობით ხეებზე ფოთლები ყვითლდება?“ თუ პასუხი ამ კითხვაზე ნათელია ის ინტერპრეტაციულიდან გადაიქცევა მარტივად. შედეგად კითხვის მოცემული ტიპი „მოქმედებაშია“ მაშინ როცა პასუხში არის დამოუკიდებლობის ელემენტი. ასეთი შეკითხვები კარგია პერსონაჟის ქცევის მოტივის, მოვლენის მიზეზების ასახსნელად და სხვ. მათი საშუალებით ჩვენ ვუბიძგებთ მოსწავლეებს ინტერპრეტირებისაკენ, მზეზშედეგობრივი კავშირის დანახვისაკენ.

4. **შემოქმედებითი კითხვები-**თუ კითხვაში არის პირობის ელემენტები, წინადადებები, პროგნოზი ჩვენ ვუწოდებთ მას შემოქმედებითს. „რა შეიცვლებოდა სამყაროში თუ ადამიანებს 5 თითის ნაცვლად ექნებოდათ 3 თითი?,“ „რას ფიქრობთ როგორ განვითარდება ფილმის სიუჟეტი ფილმის რეკლამის შემდეგ?“ და ა.შ. შემოქმედებითი კითხვები მთლიანად ცვლის გაკვეთილის ტრადიციულ მოდელს, აქ არ არსებობს სწორი და მცდარი პასუხები. ყველა მოსწავლე თავისუფალია თავის წარმოსახვაში. თითოეულის ფანტაზიას ისეთივე წონა და მნიშვნელობა აქვს, როგორც მასწავლებლისას. აქ ისინი თანასწორნი არიან. ხშირად მასწავლებლები ერიდებიან ასეთი შეკითხვების დასმას, რადგან უჭირთ მოსწავლეთა ფანტაზიის ნაკადის შეჩერება, მაგრამ შედეგი ღირს გარისკვად.

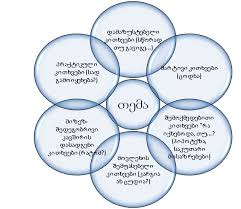
5**. შემაფასებელი კითხვები**-ეს კითხვები მიმართულია ამა თუ იმ შემთხვევების, მოვლენების, ფაქტების, შეფასების კრიტერიუმების ახსნისკენ. „რატომ არის რომ რაღაც კარგია რაღაც ცუდი?“ „რით განსხვავდება ერთი გაკვეთილი მეორისგან?“ და ა.შ. ასეთი კითხვები ეხმარება მოსწავლეებს გააცნობიერონ საკუთარი დამოკიდებულება ამათუ იმ მოვლენის, 9ისტორიული გმირების , პერსონაჟების, თუნდაც მათემატიკური ფორმულების მიმართ. შეფასებითი შეკითხვების დასმა არ არის რეკომენდირებული იმ დროს, როდესაც ისედაც მაღალია მოსწავლეთა აქტიურობის და ჩართულობის ხარისხი, მაგალითად დისკუსიისას. როდესაც ასეთ შეკითხვას სვამს მასწავლებელი, მას უნდა ეტყობოდეს, რომ ის ნამდვილად არის დაინტერესებული მოსწავლის პასუხით და არ სვამს შეკითხვას ფორმალურად.

6. **პრაქტიკული კითხვები**-თუ შეკითხვა მიმართულია თეორიასა და პრაქტიკას შორის ურთიერთკავშირის დადგენისაკენ. ჩვენ ვუწოდებთ მას პრაქტიკულს. „ცხოვრებაში სად შეიძლება დავაკვირდეთ დიფუზიას?,“ „როგორ მოიქცეოდით თქვენ გმირის ადგილას?, „ როგორ შეიძლება გამოიყენო ცხოვრებაში მართკუთხედის ფართობის გამოთვლის ფორმულა?“

ამ სტრატეგიის გამოყენებამ გვიჩვენა რომ სხვადასხვა ასაკის მოსწავლეებს (დაწყებული პირველი კლასიდან) ესმით მნიშვნელობა ყველა ტიპის კითხვებისა მათ შეუძლიათ თავისი მაგალითების მოყვანა. თუ ჩვენ გამოვიყენებთ **„კითხვების გვირილას“** დაბალ კლასებში შეიძლება შევინარჩუნოთ ვიზუალური გაფორმება. ბავშვებს მოსწონთ კითხვების ფორმულირება რომელიმე თემის შესახებ, წერენ რა მათ შესაბამის „ფურცლებზე“. უფრო მოზრდილ ბავშვებთან მუშაობისას შეიძლება დავტოვოთ თავად კლასიფიკაცია, მაშინ დავალება ასე შეიძლება გამოიყურებოდეს: „სანამ წავიკითხავთ ტექსტს კაქტუსის შესახებ დამოუკუდებლად მოახდინეთ ფორმულირება ერთი პრაქტიკული და ერთი შემაფასებელი კითხვისა. შესაძლებელია ტექსტი დაგეხმარებათ მათზე პასუხების გაცემაში.

კვლევების შედეგად დაგინდა რომ მოსწავლეებს უჭირთ შემოქმედებითი და პრაქტიკული კითხვების დასმა. 68-ვე გამოკითხულმა აღნიშნა, რომ სამუშაო მათთვის იყო ნამდვილად სასარგებლო, რადგანაც კითხვების ფორმულირებისას მათ უკეთესად გაიგეს მასალა.

კითხვების წყალობით ჩვენ შეიძლება ვისწავლოთ უკეთესად გავერკვიოთ სიტუაციაში და მას შევხედოთ სხვადასხვა კუთხიდან. ზუსტად ეს უნდა გაგვეკეთებინა რომ ამოგვეხსნა ამოცანა რომელიც დასაწყისში იყო მოცემული. (ბილი იყო თევზი და ის დაიღუპა როდესაც ქილა გადავარდა მაგიდიდან ქარის გამო)

**ბლუმის გვირილა**

**გამოყენებული ლიტერატურა:**

**Игорь Загашев-психолог, преподаватель психологии, заместитель директора Педагогического колледжа N 1 им Н А Некрасова, Санкт-Петербург. „Умение задавать вопросы“ (Размышление учителей)**

**„Перемена“ (Международный журнал о развитии мышления через чтение и письмо)**

2. **მასწავლებელის საქმიანობის დაწყების, პროფესიული განვითარებისა და კარიერული წინსვლის სქემის გზამკვლევი. I ნაწილი; (გვ.99)**